

Lätkirjoitus

10-vuotislahjakriisi

Aina toisinaan tarvitaan ulkoinen kriisi, että todella alkaisi pohtia oman alansa ja sen opiskelun olemassaolon mielekkyyttä sellaisena kuin se on. Tällaisen kriisin tarjosi Museionin 10-vuotisjuhlien partaalla hallituskummit Artturi Jyrkkänen, joka piipahti kokouksessamme. Jyrkkäsen mukaan meneillään olevassa Rakenteiden kehittämissä (RAKE) on kaavailtu sivuainekokeen poistamista museologiaalta ja oppiaineen muuttamista vapaaksi sivuaineksi. Perusteena oli havainto, että museologiaa opiskelevat etenevät opinnoissaan nopeammin, työllistyvät paremmin ja saavat hyvin harjoittelupaikkoja. Lisäksi Turun museologeilla on hyvä maine. Siksi kaikilla pitäisi olla mahdollisuus opiskella tätä mahtavaa oppiainetta!

Uutinen oli tyrmävä. Valintakokeilla ja kiintiöillä on varmistettu motivoituneet opiskelijat, suhteellisen pienet kurssikoot ja harjoittelupaikkojen riittävyys. Museologian vahvuus ei ole massaluennoissa, joiksi ne väistämättä Turussa muutoksessa paisuisivat, vaan hyvin ohjatuissa pienryhmätoissa ja seminaareissa. Harjoittelupaikkoja on riittänyt Turun kokoisessa kulttuurikaupungissa, mutta riittäisikö niitä muutoksen jälkeen vaadittuihin perusopinnojen harjoitteluihin, ja vieläpä hyvin vaativiin aineopinnojen työharjoitteluihin? Kuinka monelta jäisi rekisteröimättä 2 op:n tähden perusopinnot tai aineopinnot, koska niihin kuuluu peräti 4 op:n laajuinen Museoharjoittelu II?

Tuskin on yllättävää, ettei museologian resursseja lisättäisi kasvaviin haasteisiin vastaamiseksi. Muutoksen myötä tilastoihin jäisi roikkumaan entistä enemmän rekisteröimättömiä kokonaisuuksia ja kas-kas, museologia ei enää näyttäisikään niin opintoja nopeuttavalta aineelta. Jos harjoitteluja ja seminaareja ei voi enää organisoida, pitäisi kehittää korvaavaa opetusta koska 30 - 70:lle ja tätä suuremmallekin määrälle on mahdoton järjestää henkilökohtaista tehokasta ohjausta. Arvatenkin se tietäisi lisää kirjatenttejä, ja harjoittelun suhteen voisi tinkiä vaatimuksista. Yllättäen Turun museologia ei enää olisikaan alan arvostettua koulutusta antava sivuaine, jota opiskelleet työllistyvät tehokkaammin ja joilla on hyvä maine työmarkkinoilla. Turun museologia ei erottuisi muista koulutusta antavista tahoista. Pitäisikö tällainen museologia joutua leikkausten alle tai lakkauttaa?

Museologia toimii nykyisin erittäin hyvin. Itse olen saamaani koulutukseen erittäin tyytyväinen ja kerran jäänyt nuolemaan näppejäni työmarkkinoilla, koska en ollut ehtinyt suorittaa näyttelysuunnittelun kurssia. Koulutustarjonta vastaa kysyntään, ja kiitos hyvin ohjattujen pienryhmien ja seminaarien jokainen saa tehdä kurssitoitään itseään kiinnostavasta aiheesta ja saa niistä erittäin tärkeää palautetta.

Kuriositeetikabinetti jatkaa museologian tukemista julkaisemalla kurssitoita, esseitä tai muita artikkeleiksi muokattuja kirjallisia opinnäytteitä. Samalla oppiaineen lehtori voi kertoa artikkeleillaan museologian alan ja opiskelun ajankohtaisista tapahtumista. Niinpä nytkin keskustelin RAKEsta Sirkku Pihlmanin kanssa, ja hänen mukaansa sivuaineoikeus säilyy museologialla ja luovalla kirjoittamisella. Hänen kirjoituksen aiheesta voi lukea [täältä](#).

Tarvittiin tällainen säikäytys käsittämään, että asiathan ovat nyt hyvin.

Riku Kauhanen
Kuriositeetikabi.netin päätoimittaja

P.S. Hirmuvaltiuteni päättyy tähän numeroon, ja uudeksi päätoimittajaksi tulee Johanna Miettinen. Kiitokset kaikille lehteen minun päätoimittaja-aikanani kirjoittaneille!

